

## Magistrát města Ostravy

Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne: 2020-01-20

Č. j.: SMO/174094/20/ÚHAaSR/Koz

Sp. zn.: S-SMO/039910/20/ÚHAaSR/9

VS PROJEKT s.r.o.

Na Obvodu 45/1100

703 00 Ostrava

Vyřizuje: Ing. Leona Kozinová

Telefon: +420 599 442476

Fax:

E-mail: l.kozinova@ostrava.cz

Datum: 2020-04-07

### KS 122/2020

Magistrát města Ostravy jako dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu na základě žádosti podané dne 20.1.2020 adresátem (zastupujícím na základě plné moci statutární město Ostrava, MO Ostrava – Jih, Horní 3, Ostrava - Jih)

**zkoordinoval** ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb.

níže uvedená **závazná stanoviska a vyjádření**, zahrnující požadavky a podmínky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zvláštních zákonů, a která vydal ve věci „**Oprava chodníků na ul. Fr. Hajdy v Ostravě-Hrabůvce - cyklostezka k. ú. Hrabůvka, pozemky parc. č. 391/1, 434/23, 404/1, 391/21, k. ú. Hrabůvka**“, doložené projektovou dokumentací pro územní řízení, zpracovanou firmou VS projekt, s.r.o., Na Obvodu 45/1100, Ostrava v 01/2020, č. zakázky 19/006:

**1. Odboru ochrany životního prostředí** ze dne 26.3.2020

- závazné stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech
- závazné stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- závazné stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách

**2. Odboru dopravy** ze dne 4.3.2020

- závazné stanovisko dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích

**3. Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu (úřadu územního plánování)** ze dne 28.2.2020

- závazné stanovisko dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

Další veřejné zájmy, které Magistrát města Ostravy jako dotčený orgán státní správy hájí, nejsou výše uvedenou stavbou dotčeny.

Sdělení, oznámení a rozhodnutí stavebního úřadu v řízení ve výše uvedené věci bude stavební úřad zasílat dotčeným orgánům, jejichž závazné stanovisko nebo vyjádření je přílohou tohoto KS, samostatně.

„otisk razítka“

Ing. Leona Kozinová v.r.  
oprávněná úřední osoba

**Magistrát města Ostravy**  
odbor ochrany životního prostředí

Vaše značka: SMO/045015/20/KOZ  
Ze dne: 2020-01-20  
Č. j.: SMO/160024/20/OŽP/Hud  
Sp. zn.: S-SMO/045069/20/OŽP/3

Vyřizuje: Ing. Hana Fialová  
Telefon: +420 599 442 413  
E-mail: [hfialova@ostrava.cz](mailto:hfialova@ostrava.cz)

Datum: 2020-03-26

Magistrát města Ostravy  
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu  
oddělení územního plánu a památkové péče

**KS 122/2020**

**Oprava chodníků na ul. Fr. Hajdy v Ostravě-Hrabůvce – cyklostezka k. ú. Hrabůvka**

Jedná se o stanovisko k dokumentaci výše uvedené stavby, umístěné na pozemcích parc. č. 391/1, 434/23, 404/1, 391/21 v k. ú. Hrabůvka, pro územní řízení. Předmětem předložené dokumentace je vybudování cyklostezky v trase stávajícího chodníku. Chodník má být v celé délce navržené cyklostezky rozšířen na 4 m. Chodník má být místy vyvýšen o 5 – 10 cm z důvodu zajištění odvodnění. Odvodnění srážkových vod z cyklostezky a chodníků má zůstat zachováno, má být svedeno do stávající zeleně a zasakováno. Dle hydrogeologického posudku, který zpracovala Ing. Alena Slivková, je zatravněný prostor podél celé trasy chodníku (cyklotrasy) z obou stran je dostatečně velký.

Realizací stavby nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a a zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

*Poznámka:*

*Vyřizuje: odpadové hospodářství - Ing. Fialová, tel. 599 442 413; vodní hospodářství - Ing. Palová, tel. 599 442 310; ochrana přírody - Ing. Hurtová, tel. 599 442 079*

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP), jako správní orgán místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, a věcně příslušný podle:

A) ust. § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dává k dokumentaci investora: statutární město Ostrava-městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451 se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava, podle ust. § 79 odst. 4 zákona o odpadech z hlediska nakládání s odpady

**kladné závazné stanovisko.**

**Odůvodnění:**

V předložené dokumentaci jsou popsány způsoby nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů.

**Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

B) ust. § 77 odst. 1 písm. j) a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), vydává na základě ust. § 12 odst. 2 a § 90 odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb. ve spojení s ust. § 65 zákona č. 114/1992 Sb. a dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu a dle ust. § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k dokumentaci stavby „Oprava chodníků na ul. Fr. Hajdy v Ostravě – Hrabůvce – cyklostezka, k. ú. Hrabůvka“ pro územní řízení, investora: statutární město Ostrava-městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451 se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava,

**kladné závazné stanovisko.**

**Odůvodnění:**

Předložená dokumentace řeší opravu stávajících chodníků a novou cyklostezku ve dvorní části ul. Fr. Hajdy v Ostravě-Hrabůvce. V rámci stavby bude stávající chodník rozšířen na cca 4 m z důvodu doplnění cyklostezky na společnou komunikaci pro cyklisty i pěší. Chodník i cyklostezka bude provedena z dlažby různých barev. Součástí stavby bude i odstranění konstrukčních vrstev stávajícího chodníku a přeložky kabelového vedení CETIN a VO. V blízkosti stavby se nacházejí dřeviny, dokumentace předpokládá vykácení části z nich. V blízkosti zachovávaných dřevin, kde by mohlo dojít k poškození kořenového systému, bude dlažba uložena na rošt, který bude položen na základových patkách; ukotvení do země bude realizováno zemními vruty. Práce v blízkosti dřevin budou realizovány šetrně tak, aby nedošlo k porušení jejich kořenového systému. Dokumentace obsahuje způsob ochrany dřevin, který je v souladu s ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., proto MMO OOŽP nestanovoval k ochraně dřevin žádné podmínky.

MMO OOŽP sděluje, že vzhledem k tomu, že se stavbou dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nacházejí v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. vliv stavby na krajinný ráz posuzován.

Ostatní zájmy ochrany přírody v kompetenci MMO OOŽP nebudou realizací výše uvedené stavby dotčeny. Podkladem pro vydání závazného stanoviska byla projektová dokumentace, doplněná na základě požadavku MMO OOŽP dne 26. února 2020, která byla součástí žádosti.

**Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

**Upozornění:**

V zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků nesmí dojít ke kácení dřevin, které by mělo za následek porušení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les není nutné u dřevin splňujících podmínky ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 189/2013 Sb.). O vydání závazného stanoviska ke kácení ostatních dřevin rostoucích mimo les (ust. § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb.), je nutno požádat statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Ostrava-Jih, Horní 791/3, 700 30 Ostrava. Žádost musí obsahovat údaje a náležitosti dle ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. Oprávněnost postupu dle § 8 odst. 6 a důvod ke kácení dřevin dokládá žadatel dokumentací resp. společnou dokumentací stavby.

C) ust. § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“) vydává dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb.,

**kladné závazné stanovisko.**

#### **Odůvodnění:**

Žadatel, kterým je statutární město Ostrava – městský obvod Ostrava – Jih, IČ 00845451, Horní 3, 700 30 Ostrava, kterého na základě plné moci zastupuje společnost VS projekt, s.r.o., IČ 25385054, se sídlem Na obvodu 1100/45, 703 00 Ostrava, požádal MMO OOŽP žádostí ze dne 20.1.2020 o vydání závazného stanoviska k plánovanému záměru pro stavbu „Oprava chodníků na ul. Fr. Hajdy v Ostravě-Hrabůvce – cyklostezka, k.ú. Hrabůvka“ na pozemcích parc.č. 391/1, parc.č. 434/23, parc.č. 404/1 a parc.č. 391/21 v k.ú. Hrabůvka.

Vzhledem k tomu, že žádost nebyla doložena všemi potřebnými doklady a náležitostmi potřebnými pro posouzení souladu záměru se zájmy chráněnými zákonem č. 254/2001 Sb., vyzval MMO OOŽP žadatele k doplnění chybějících dokladů v termínu do 30 dnů ode dne doručení výzvy, výzvou ze dne 30.1.2020.

Dne 10.3.2020 byly doplněny požadované náležitosti.

Žádost je doložena těmito doklady:

1. projektová dokumentace
2. plná moc
3. Vyjádření oprávněné osoby v oboru hydrogeologie vypracovaný Ing. Alenou Slivkovou, 03/2020

Údaje o vodoprávní evidenci

Údaje oprávněného:

Firma nebo obchodní název: statutární město Ostrava - městský obvod Ostrava – Jih

IČ: 00845451

Sídlo: Horní 3, 700 30 Ostrava

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840

Určení polohy stavby:

Orientační určení polohy: X: 472925.31 Y: 1107456.39

#### **Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

**MMO OOŽP upozorňuje:**

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Ing. Bc. Pavel Valerián, Ph.D., MBA  
vedoucí odboru  
ochrany životního prostředí

**Magistrát města Ostravy**  
Odbor dopravy

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/128273/20/OD/Tur

Sp. zn.: S-SMO/045068/20/OD/2

Vyřizuje: Ing. Jan Turovský

Telefon: +420 599 442 317

Fax:

E-mail: jturovsky@ostrava.cz

Datum: 2020-03-04

Magistrát města Ostravy  
útvár hlavního architekta a stavebního  
oddělení územního plánu a památkové  
péče

**KS 122/2020**

## Závazné stanovisko

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy (dále v textu jen „úřad“), jako úřad obce s rozšířenou působností věcně příslušný podle § 40 odstavce 4 písmene d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon o pozemních komunikacích“) a místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností a ust. § 19 vyhlášky č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, pro místní a účelové komunikace ve svém správním území v rámci koordinovaného stanoviska pro územní řízení stavby

"Oprava chodníků na ul. Fr. Hajdy v Ostravě-Hrabůvce - cyklostezka k. ú. Hrabůvka" na pozemcích parc. č. 391/1, 434/23, 404/1, 391/21, k. ú. Hrabůvka

I. vydává závazné stanovisko:

Předmětná dokumentace řeší výstavbu chodníku a cyklostezky.

V rámci závazného stanoviska podle § 40 odstavce 4 písmene d) zákona o pozemních komunikacích úřad z hlediska své působnosti neshledal zákonné a technické důvody proti realizaci stavebního záměru této stavby, a proto se záměrem souhlasí a vydává souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění závazného stanoviska:

V projektové dokumentaci zpracované společností VS PROJEKT s.r.o. je řešena výstavba chodníku a cyklostezky. Stavba je navržena dle platné ČSN 73 6110. Chodníky jsou navrženy v souladu s požadavky vyhl. č. 398/2009 Sb., která stanoví požadavky, zabezpečující užívání stavby osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.

V důsledku splnění normových požadavků neshledal úřad z hlediska své působnosti zákonné a zásadní technické důvody, které by bránily realizaci výše uvedené stavby, proto se záměrem souhlasí.

Poučení:

Závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení (ve smyslu ust. § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád), ale úkon učiněný dotčeným správním úřadem na základě zákona (ust. § 149 odst. 1, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a ust. § 40 odst. 4, písm. d) zákona o pozemních komunikacích). Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat odvolání. Odvolání lze podat pouze proti správnímu rozhodnutí, pro které je toto závazné stanovisko vydáno. Toto stanovisko nenahrazuje povolení vydávaná podle zákona o pozemních komunikacích, není rozhodnutím dle předpisů o správním řízení a neřeší majetkoprávní vztahy.

Úřad dále upozorňuje:

- Je potřebné doplnit další značky IS 21b, aby byli cyklisté správně navedeni k podchodu pod ul. Dr. Martíňka

Ing. Jan Turovský, v. r.  
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-

## Magistrát města Ostravy

### Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/045066 /20/ÚHAaSŘ/Hod

Sp. zn.:

Magistrát města Ostravy

Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Oddělení územního plánu a památkové péče

Vyřizuje: Ing. arch. Jitka Hodulíková

Telefon: +420 599 443 441

E-mail: jhodulikova@ostrava.cz

Datum: 2020-02-28

### KS 122 / 2020

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu – oddělení územního plánu a památkové péče (dále jen MMO ÚHA a SŘ) jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), dle ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 správního řádu, na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou podal dne 21.01 2020 SMO –MO Ostrava-Jih, zastoupen na základě zmocnění Ing. Miroslavem Skupnikem, Na Obvodu 41/1100, 703 00 Ostrava-Vítkovice, vydává toto:

#### **závazné stanovisko**

k záměru „Oprava chodníků na ul. Fr. Hajdy-cyklostezka“, na pozemcích parc.č. 391/1, 434/23, 404/1 a 391/21 v k. ú. Hrabůvka. Magistrát města Ostravy jako příslušný úřad územního plánování dospěl k závěru, že záměr „**Oprava chodníků na ul. Fr. Hajdy-cyklostezka, na pozemcích parc.č. 391/1, 434/23, 404/1 a 391/21 v k. ú. Hrabůvka** je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování ve smyslu § 96b odst. 3 stavebního zákona

#### **přípustný.**

#### **Odůvodnění:**

Předmětem projektové dokumentace pro územní řízení je oprava stávajících chodníků včetně rozšíření na cyklostezku na ul. Fr. Hajdy. Stávající chodníky budou rozšířeny a nově vznikne cyklostezka, napojená bezbariérově na stávající chodníky podél ul. F. Hajdy. Likvidace dešťových vod bude do stávající zeleně. Cyklistický pás je od pochůzí plochy oddělen pruhem z červené slepecké dlažby o šířce 0,3m. Celková plocha projektovaných chodníků činí 2794m<sup>2</sup>. Rozsáhlá liniová stavba je situovaná na pozemcích parcel. č. 391/1, 434/23, 404/1 a 391/21 v k. ú. Hrabůvka, dle předložené dokumentace.

Podklady pro vydání závazného stanoviska jsou:

- Žádost o koordinované závazné stanovisko,
- Dokumentace pro územní řízení,
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 2 a 3, schválené usnesením vlády ČR č. 629 a 630 ze dne 2.9. 2019, která nabyla právní účinnosti dne 30.9. 2019,



- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, vydané dne 13. 9.2018 usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/957, s nabytím právní účinnosti dne 21.11. 2018,
- Územní plán Ostravy, vydaný dne 21.5.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32, ve znění Změny č. 2a, vydané dne 19.9.2018 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2504/ZM1418/37 (dále jen „územní plán“).

#### **A. Posouzení souladu záměru s politikou územního rozvoje a krajskou dokumentací**

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ani ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nevyplývají v předmětném území pro předložený záměr žádná omezení z hlediska uplatňování záměrů územního plánování.

#### **B. Posouzení souladu záměru s územním plánem**

##### 1. Posouzení souladu záměru z hlediska jeho účelu užívání se stanoveným funkčním využitím plochy

Funkční využití pozemků je závazně stanoveno v grafické části územního plánu ve výkrese *V2-Hlavní výkres-Urbanistická koncepce* a v textové části územního plánu v kapitole 6. *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Záměrem dotčený pozemek je součástí zastavěného území, plochy se způsobem využití „Bydlení v bytových domech“, která je primárně určena pro bydlení v bytových domech v blokové a sídlištní zástavbě městského charakteru.

Stavbu cyklostezky a rozšíření chodníků lze dle textové části Územního plánu Ostravy kapitoly „6. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití“ zařadit na základě vhodnosti využití plochy do kategorie „Přípustné využití“ pro danou plochu, do podskupiny dopravní infrastruktura, zahrnující mimo jiné cyklistické a pěší komunikace. V kategorii „Přípustné využití“ jsou definovány druhy staveb, zařízení a způsoby využívání pozemků, které jsou nutné pro zajištění provozuschopnosti staveb, zařízení a ploch, uvedených v hlavním využití, nebo podmiňují způsob užívání pozemků daný hlavním využitím, nebo jsou doplňkové k hlavnímu (dominantnímu) způsobu využití předmětné plochy. Řešená stavba předmětnou přípustnost z hlediska účelu splňuje, neboť doplňuje dopravní vybavenost doplněním cyklistických stezek a pěších komunikačních napojení.

##### 2. Posouzení souladu záměru s prostorovou regulací

Požadavky územního plánu na prostorovou regulaci zástavby jsou závazně stanoveny ve výkrese *V2-Hlavní výkres-Urbanistická koncepce* a v textové části v kapitole 3.8.3 *Prostorová regulace v plochách zastavěných stabilizovaných*. MMO-ÚHAaSŘ posoudil předložený záměr z hlediska všeobecné prostorové regulace, dle textové části územního plánu kapitoly 3.8. Pozemky jsou součástí plochy zastavěné stabilizované x Pozemky jsou součástí plochy zastavitelné. Stanovená prostorová regulace se na danou stavbu neuplatní, jelikož se jedná o podzemní liniovou stavbu.(sítě) Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o pozemní liniovou stavbu komunikace, nebudou se na ni uplatňovat podmínky prostorové regulace.(komunikace) *Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o pozemní liniovou stavbu pěší komunikace*, (podzemní vedení inženýrských sítí, nebudou se na ni uplatňovat podmínky prostorové regulace.(chodník).regulace. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o pozemní stavbu parkoviště a prostranství včetně související výstavby, budou se na ni uplatňovat podmínky prostorové regulace pouze přiměřeně a to z hlediska ovlivnění navazující zástavby.

MMO-ÚHAaSŘ posoudil předložený záměr z hlediska všeobecné prostorové regulace, dle textové části územního plánu kapitoly 3.8. Pozemek se zamýšlenou stavbou je v „Ploše zastavěné-stabilizované“, kdy musí nově realizované budovy, přístavby a nástavby respektovat zásady prostorového uspořádání a architektonické řešení uplatněné u okolní stávající zástavby, převažujícího funkčního a urbanistického významu a musí na ně svým řešením citlivě navázat a vhodně je doplňovat. V uliční a blokové zástavbě musí veškeré nově realizované stavby, přístavby a nástavby navazovat uliční fasádou na roviny uličních fasád navazujících stávajících staveb. Tato podmínka platí, i když stavební pozemek přímo nesousedí se zastavěným pozemkem (proluka, vybouraná proluka apod.). Tehdy bude nově navržená stavba navazovat uliční fasádou na roviny uličních fasád dalších navazujících staveb a bude tak dotvářet, případně nově

vytvářet, městský uliční prostor. Při výstavbě v plochách zastavěných stabilizovaných musí být respektován požadavek na přiměřenost velikosti stavebního pozemku vůči zastavěné ploše budovami. Cílem této regulace je vhodně doplňovat stávající městské urbanistické struktury, doplňovat uliční fronty, dotvářet uliční městské prostory a zabránit nekoordinovaným, nahodilým urbanistickým a architektonickým řešením, která nerespektováním okolí a okolní zástavby naruší, znehodnotí, či jinak nenávratně poškodí urbanistické a architektonické kvality daného území.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o pozemní stavbu cyklistické stezky a rozšíření a úpravu pěších komunikací-chodníků v dané lokalitě, která se prostorově neuplatní, nebudou se na ni uplatňovat podmínky prostorové regulace. Předmětná stavba přispěje k bezpečnému pohybu chodců v dotčené oblasti. Jedná se o pozemní liniovou stavbu dopravního vybavení nezbytného pro pěší propojení obytného celku.

### 3. Posouzení souladu s ostatními regulativy

Územní plán obsahuje další relevantní kapitoly, které souvisí s posouzením funkční a prostorové regulace, ovšem pouze ve specifických případech. Jedná se zejména o kapitoly 3.8.1 *Zásady vzájemného respektu sousedních ploch s rozdílným způsobem využití*, 3.8.2 *Zásady vzájemného respektu minulého a nového územního plánu*, 3.8.4. *Zásady dopravní obsluhy ploch způsobu využití Bydlení v rodinných domech*, případně některé dílčí části dalších kapitol (posuzování objemové přiměřenosti nové zástavby nebo navyšování zastavěných ploch budovami). Předmětný záměr svým provedením nevyvolává potřebu tyto další požadavky uplatňovat a posuzovat.

### **C. Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona)**

K naplňování cílů a úkolů slouží s ohledem na formulaci a obsah těchto pravidel primárně územní plánování, tedy územně plánovací dokumentace, a na komunální úrovni případně pak i regulační plán a územně plánovací podklady. Za relevantní považujeme zejména naplnění podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona), a to jak záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter (§ 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona). Územní plán ve své části 3.8 *Všeobecná prostorová regulace* zohledňuje požadavky vyplývající z cílů a úkolů územního plánování z hlediska architektonického i urbanistického a v maximálním rozsahu požaduje dané podmínky posoudit a naplnit. Předmětné území, ve kterém je záměr navrhován, nevykazuje zvláštní architektonické, ani urbanistické hodnoty, které by bylo potřeba chránit nad rámec požadavků vyplývajících z územního plánu.

**Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a ve vzájemných souvislostech, na základě výše uvedeného posouzení dospěl MMO ÚHA a SŘ k závěru, že záměr „Oprava chodníků na ul. Fr. Hajdy-cyklostezka“ na pozemcích parc.č. 391/1, 434/23, 404/1 a 391/21 v k. ú. Hrabůvka je v souladu se stanovenými podmínkami funkční regulace( prostorovou regulaci nelze uplatnit ), splňuje podmínky stanovené ÚPO pro umístění staveb v dotčeném území a je tedy v souladu s Územním plánem Ostravy.**

#### **Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť podle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

Ing.arch. Jitka Hodulíková, v.r.  
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-

**Magistrát města Ostravy**  
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/045964/20/ÚHAaSR/Wil

Sp. zn.: S-SMO/045067/20/ÚHAaSR/2

Magistrát města Ostravy  
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu  
Oddělení územního plánu a památkové péče

Vyřizuje: Ing. Alexandra Willerthová

Telefon: +420 599 442 042

Fax:

E-mail: awillerthova@ostrava.cz

Datum: 2020-01-22

**KS 122/2020**

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu – odd. územního plánu a památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v rámci vydání koordinovaného závazného stanoviska sděluje:

předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Alexandra Willerthová  
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-